

**NOTE ADDITIONNELLE SUR LES ESPÈCES INDO-PACIFIQUES  
DE *QUADRELLA* DANA 1851  
(CRUSTACEA, DECAPODA, BRACHYURA),**

PAR

**R. SERÈNE.**

L'auteur complète ses précédentes observations (Serène, 1973) sur les espèces indo-pacifiques de *Quadrella* 1851 par l'étude de spécimens de *Quadrella cyrenae* WARD 1942 et *Quadrella boopsis* ALCOCK 1898. La clé pour la séparation des espèces et les observations sur l'habitat de *Quadrella* sont rectifiées.

**Additional note on the indo-pacific species of *Quadrella*  
Dana 1851 (Crustacea, Decapoda, Brachyura).**

The author completes his previous observations (SERÈNE, 1973) on the Indo-pacific species of *Quadrella* DANA 1851 by studying specimens of *Quadrella cyrenae* WARD 1942 and *Quadrella boopsis* ALCOCK 1898. The key for the separation of the species and the observations on the habitat of *Quadrella* are amended.

L'examen du type de *cyrenae* WARD 1942 confirme la validité de cette espèce, que j'avais mise en doute (SERÈNE, 1973), mais conduit à rectifier les caractères donnés par WARD (1942) pour la séparer de

*maculosa*. Les spécimens des îles Marquises rapportés à *Quadrella* sp. par MONOD (1975) et deux spécimens de Madagascar sont rapportés à *cyrenae*. L'étude de spécimens de Madagascar et de la région d'Amboine confirme la suggestion de SAKAI (1965) de faire de *bispinosa* Borradaile 1902, un synonyme de *boopsis* Alcock 1898.

Parmi les spécimens ci-dessus mentionnés, certains de *cyrenae* ont été récoltés sur un Antipathaire et certains de *boopsis* sur un Hexacoralliaire (*Dendrophyllia micrantha*) (Ehrenberg). Ma suggestion (SERÈNE, 1973) que les *Quadrella* seraient tous des épibiotés d'Octocorallia-Gorgonacea ou Alcyonacea (particulièrement Nephtheidae) doit donc être rectifiée. Les *Quadrella* habitent des coraux « ahermatypiques » et n'ont encore jamais été récoltés sur des coraux « hermatypiques », c'est-à-dire constructeurs de récif.

Les autres spécimens étudiés (ceux de *cyrenae* et de *boopsis* de Madagascar et le type de *cyrenae*) ont été récoltés à l'occasion de chalutage ou dragage et donc sans information sur l'hôte. Une prospection systématique à la plongée des épibiotés des coraux « ahermatypiques » semble être le meilleur moyen d'améliorer nos connaissances sur les *Quadrella*. Elle permettrait de compléter les présentes observations qui sont par trop incomplètes en ce qui concerne la coloration des espèces à l'état vivant et les relations avec les hôtes. La même prospection pourrait s'étendre à d'autres genres de Brachyours, tels les *Xenocarcinus*, qui ont sans doute le même habitat. Je remercie le Prof. MONOD, M. CROSNIER, Directeur du Centre de l'ORSTOM à Madagascar, M. ROMIMOHTARTO, Conservateur de la collection Rumphius en Indonésie, M. MICHEL, Directeur de l'Institut de Mauritijs de m'avoir confié le matériel utilisé pour la présente étude.

*Quadrella cyrenae* Ward 1942.

fig. 1-4 et 13 — Pl. 1.

*Quadrella cyrenae*, Ward, 1942, p. 45, pl. 3, fig. 5-6.

*Quadrella* sp. Monod, 1975, p. , fig. 1-8.

Localité Type : Ile Maurice.

Spécimen type : Mauritijs Institute.

Matériel. — Holotype, mâle 9 × 10 — Mauritijs Institute.

Collection CROSNIER : 1 femelle de 9.2 × 10. Loc. 25°09'0" S - 47°14'2" E — Chalutage 72, 18 h 30 - 19 h 30, 80 - 85 m. Crosnier coll. 3/3/73. — 1 mâle de 13 × 14.5, Loc. Fort Dauphin ; Chalutage ; sable coquillers, roches, 50 m (293) ; Crosnier coll. oct. 1958.

Collection MONOD : Deux mâles de 9.1 × 10.5 et 5.8 × 6.3, une femelle de 10 × 11. Loc. Tahuata, Iles Marquises. Coll. Denizot, 1973, à 10 - 15 m de profondeur ; en plongée sur Antipathaire. Det. *Quadrella* sp. par Monod (1975).

Examen du Type : — M. MICHEL, en me communiquant le Type, m'informait que son étiquette indique seulement : « *Quadrella cyre-*

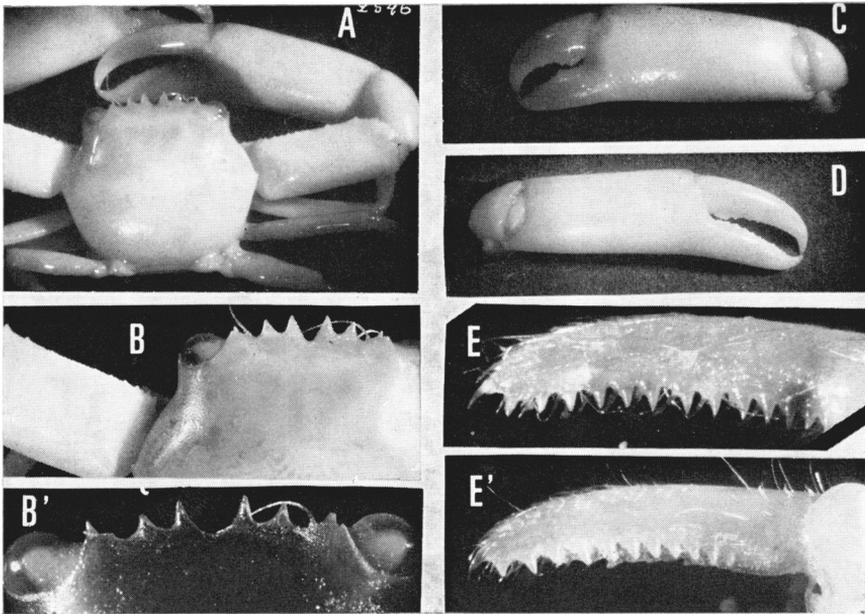


PLANCHE I. — *Quadrella cyrenae*, mâle de 13 × 14,5 de Madagascar.

A — Vue dorsale ; B — Bord frontal et bord antérieur du mérus du chélicèpe ; C — Paume et doigts du grand chélicèpe ; D — Paume et doigts du petit chélicèpe ; E — Dactyle du péréiopode 4 ; Mâle de 9 × 11 des Iles Marquises — B' — Bord frontal ; E' — Dactyle du péréiopode 4.

nae Ward 1942 ». S'agit-il de l'holotype désigné par Ward 1942 ? C'est un mâle de  $9 \times 10$  dont la taille correspond à celle de l'holotype donnée par WARD. De même son aspect et ses caractères concordent avec les figures de WARD (1942, pl. 3, fig. 5-6). Par contre plusieurs

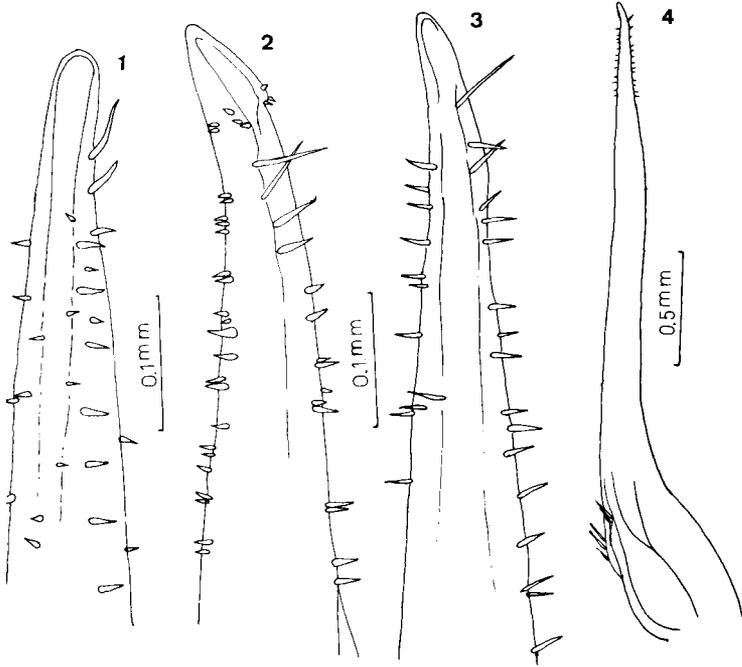


FIG. 1-4. — Premier pléopode de *Quadrella cyrenae* : 1, holotype, mâle de  $9 \times 10$ , de l'île Maurice. — 2, mâle de  $13 \times 14.5$  de Madagascar. — 3, 4, mâle de  $9 \times 11$  des îles Marquises.

de ses caractères sont en désaccord avec la description de cet auteur. Je relève en particulier : a) Les angles latéraux de la carapace sont armés d'une très courte épine (épibranchiale) et non pas « a sharp forwardly directed spine ». — b) Les merus des chélicères sont, comme sur la figure de WARD, armés d'une dizaine de courts granules espacés sur toute leur longueur et non par *about ten fine curved spines*. — d) Le carpe est inerme à l'angle interne, sans les deux épines signalées par WARD. Le spécimen a perdu toute coloration ; mais la comparaison de la fig. 5 de WARD avec celle d'ALCOCK (Illustr. Invest., pl. 38, fig. 2) pour *maculosa* montre une disposition identique des marques blanches. On comprend mal d'ailleurs la distinction faite par WARD entre une forme en W et deux formes en U. Ces imprécisions, sinon incertitudes, voire contradictoires, m'avaient conduit (SERÈNE, 1973) à faire de *cyrenae* un synonyme de *maculosa*. Le spécimen Type confirme la validité de l'espèce ; il est en assez

bon état de conservation, mais, toutes les pattes, sauf le chélopède droit, sont détachées de la carapace. Ce chélopède droit est le plus petit alors que sur la figure de WARD il est le plus grand. Je pense que la photographie de WARD a été inversée au tirage sur papier.

*Situation de l'espèce.* — L'espèce est caractérisée par : 1) La dent épibranchiale courte et généralement émoussée (sur les adultes) et remplacée par un tubercule. Comme sur les autres espèces de *Quadrella* les bords antéro-latéraux font un angle obtus marqué à leur jonction avec les postéro-latéraux. 2) Le bord frontal à quatre dents aiguës et l'épine préorbitaire absente. 3) Les chélopèdes longs ; le mérus environ deux fois plus long que large est aussi long que la carapace. 4) Le bord antérieur des mérus des chélopèdes est armé seulement de quelques courts granules aigus. 5) Le bord postérieur des dactyles des périopodes 2-5 est armé de 12-13 dents disposées sur toute sa longueur et toutes sensiblement de même taille. 6) Le premier pléopode mâle droit avec sur sa partie subdistale de nombreuses petites épines fines, plantées verticalement par rapport à l'axe longitudinal.

Un caractère de *cyrenae* semble séparer l'espèce de toutes les autres espèces de *Quadrella* : l'angle interne du carpe du chélopède est inerme alors que sur toutes les autres espèces de *Quadrella* il y a toujours deux épines, une proximale et une subdistale. J'avais jusqu'à maintenant négligé ce caractère et conserve pour le moment une réserve sur sa valeur spécifique.

De même j'ai signalé (SERÈNE, 1973) que toutes les espèces de *Quadrella* ont des chélopèdes faiblement mais nettement inégaux sur les mâles comme sur les femelles, sans tenir compte suffisamment de l'existence possible d'un dimorphisme sexuel. Ce dernier est nettement marqué sur les présents spécimens de *cyrenae* ; sur les mâles, un chélopède est plus grand que l'autre et différent avec une paume plus renflée et des doigts plus courts ; sur les femelles, les chélopèdes sont subégaux et semblables. En examinant les figures de SERÈNE (1973) on verra que sur *maculosa* les deux chélopèdes sont encore plus dissemblables que sur *cyrenae* au moins chez les mâles, moins dissemblables sur les femelles de *reticulata* et les mâles de *coronata*. Par contre sur *boopsis* les deux chélopèdes sont peu dissemblables l'un de l'autre, aussi bien sur les mâles que sur les femelles.

*Qu. cyrenae* est surtout voisine de *maculosa* par la disposition du bord frontal, du mérus des chélopèdes et dans la clé de SERÈNE (1973) se situe dans la division 6(5) que je modifie comme ci-dessous :

- 6(5) — Bord antérieur du mérus des chélopèdes occupé par 9-11  
très fines spinules ou petits granules . . . . . 6(5)A  
— Bord antérieur du mérus des chélopèdes occupé par de  
longues et étroites épines aiguës régulièrement espacées . . . 7

6(5)A — Dent épibranchiale développée en épine. Bord antérieur du mérus des chélicèdes occupé sur sa plus grande partie par 9-11 petites et fines spinules en aiguilles pointées vers l'extérieur, suivies de trois spinules distales beaucoup plus grandes et en triangle aigu. Bord postérieur du dactyle du péréiopode 4 avec 15-16 dents triangulaires ; ce dactyle à peu près 5 fois aussi long que large. Premier pléopode mâle avec environ 10 épines subdistales, triangulaires aigues, pointées vers l'arrière ; la proximale, qui est la plus grande, est d'une longueur subégale à la largeur de la tige du pléopode à son niveau. Taille  $7 \times 8$  ..... *maculosa* Alcock 1898

— Dent épibranchiale courte, l'épine remplacée par un tubercule émoussé. Bord antérieur du mérus des chélicèdes occupé sur toute sa longueur par 17-18 petits tubercules aigus pointés vers l'avant, les trois distaux légèrement plus grands. Bord postérieur du dactyle du péréiopode 4 avec 12-13 dents triangulaires ; ce dactyle à peu près 4 fois aussi long que large. Premier pléopode mâle avec 25-30 courtes et fines épines pointées verticalement ; la longueur d'aucune (sauf la distale) n'atteint la moitié de la largeur de la tige du pléopode à son niveau. Taille  $13 \times 14.5$  ..... *cyrenae* Ward 1942

Dans la clé de SERÈNE (1973), la division 6 groupe les espèces dont le mérus des chélicèdes a une longueur subégale à celle de la carapace. Chez *cyrenae* ce caractère est net pour l'holotype et le grand mâle de Madagascar, beaucoup moins pour les autres spécimens. Les caractères de la clé sont généralement ceux d'adultes ayant atteint leur plein développement.

*Observations.* MONOD (1975) a illustré la variation du bord antérieur des mérus des chélicèdes sur son petit mâle de  $5.8 \times 6.3$ . Ce spécimen a également des dents épibranchiales en épine aiguë, une épine préorbitale marquée et même sur les bords antéro-latéraux une très petite épine à la place de la dent intermédiaire. Tous ces caractères sont liés à la petite taille du spécimen.

Mes observations sur la série de présents spécimens ont principalement portées sur le bord frontal, la dent épibranchiale, le bord postérieur des dactyles des péréiopodes 2-5, le premier pléopode mâle et la coloration.

a) Bord frontal. — La découpe médiane est plus étroite sur le mâle de Madagascar que sur les autres spécimens y compris la femelle de Madagascar.

b) Dent épibranchiale. — Sauf sur le très petit mâle des Marquises, la dent est représentée par un petit tubercule subaigu ou arrondi ; il est subaigu sur l'holotype.

c) Bord postérieur des dactyles des péréiopodes 2-5. — Les dents sont subégales sur toute la longueur de l'holotype et le grand mâle

de Madagascar. Leur disposition varie sensiblement sur les péréiopodes 2-5 les uns par rapport aux autres. En outre sur un même péréiopode (péréiopode 4 par exemple) leur disposition peut varier légèrement ; des irrégularités de taille peuvent correspondre à des cassures accidentelles ; en règle générale les dents proximales sont légèrement plus petites (courtes) et leur taille s'accroît régulièrement jusqu'aux distales ; cette variation de taille est beaucoup plus marquée sur les petits spécimens.

d) Premier pléopode mâle. — Les épines subdistales sont plus longues, plus minces et plus nombreuses sur le mâle des Marquises que sur l'holotype et le mâle de Madagascar ; le pléopode de l'holotype est légèrement dégradé sans doute par sa conservation. Les dessins ayant été faits par projection transparente de la préparation, il est possible que certaines des épines figurées appartiennent au plan inférieur de la préparation.

e) Coloration. — Le grand mâle de Madagascar a perdu toute coloration ; la femelle ovigère de Madagascar présente sur sa moitié antérieure, une zone blanchâtre délimitée en arrière par une ligne nette traçant un W très ouvert. Cette disposition est très différente de celle que montre la figure du type et de celle de *maculosa*. Dans l'état actuel de nos connaissances on ne peut guère accorder d'importance à ce caractère.

Les spécimens des îles Marquises sont d'un brun noirâtre. De chaque côté, une courte et étroite bande blanche part du milieu du bord supraorbitaire se dirigeant obliquement vers l'axe médian longitudinal de la carapace. Des tâches, blanchâtres marquent les articulations méro-carpale, carpo-propodale et dactylo-propodale des chélipèdes et la pointe des doigts ; les dactyles des péréiopodes 2-5 sont entièrement blanchâtres.

*Quadrella boopsis* Alcock 1898.

Fig. 5-12. — Pl. 2.

*Quadrella boopsis* Alcock, 1898, p. 227. — Illustr. Invest., 1905, pl. 38, fig. 1 — SAKAI, 1965, p. 163, fig. 19, pl. 80 fig. 4 — SERÈNE, 1973, p. 201.

*Quadrella aff. boopsis*, Serène 1973, p. 202, fig. 2, 14-16.

*Quadrella bispinosa* Borradaile, 1902, p. 226, fig. 58 a-c. — Barnard, 1950, p. 819 — Serène, 1973, p. 198.

*Matériel.* — Collection Rumphius ; mâle de 9 × 11 et deux femelles de 11 × 13 et 6 × 7. Loc. St. Ku 1 de Exp. Rumphius 1 ; Pos. 03°30'02" S - 128°33'30" E ; Kulur, North West tip of Saparua island. Collecteurs : Sokarno and Serène ; sur les branches de l'hexacorallaire : *Dendrophyllia micrantha* (Ehrenberg) ; en plongée à 10 m

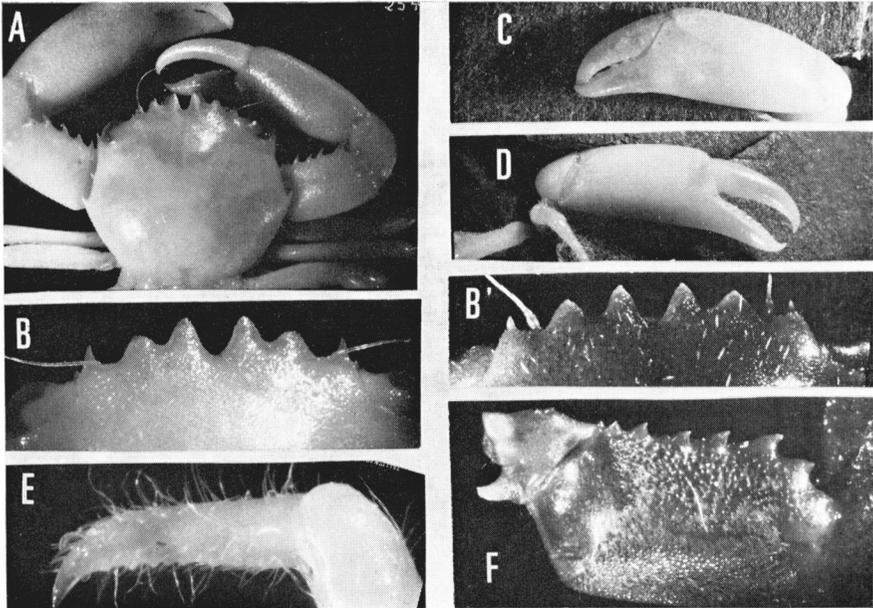


PLANCHE II. — *Quadrella boopsis*, mâle de 8 × 9 de Madagascar.

A — Vue dorsale ; B — Bord frontal ; C — Paume et doigts du grand ché-  
lipède ; D — Paume et doigts du petit ché-  
lipède ; E — Dactyle du périopode 4 —  
Mâle de 9 × 11 de Saparua ; B' — Bord frontal. F — Mérius du ché-  
lipède.

de fond, à la frange océanique du récif de corail ; date 20/1/1973. La collection Rumphius est déposée en Indonésie.

Collection CROSNIER ; deux mâles de  $8 \times 9$  et  $9 \times 10$ , une femelle de  $10 \times 11.6$ . Loc. Région Faux Cap, côte Sud de Madagascar. Collecteur : A. CROSNIER par chalutage sur des fonds de sable et de rochers

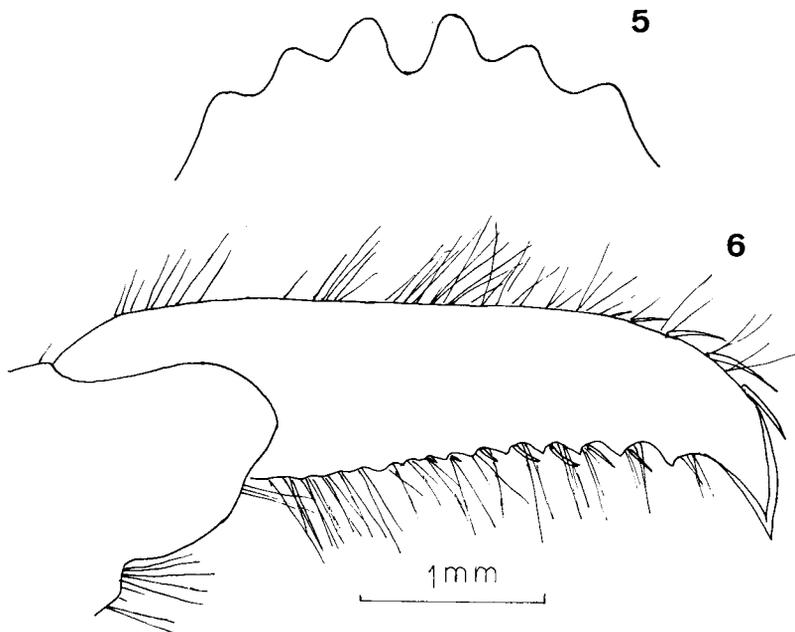


FIG. 5-6. — *Quadrella boopsis*, femelle de  $10 \times 11.6$  de Madagascar : 5, bord frontal. — 6, dactyles du péréiopode 4.

à 55 m de profondeur ; date 28/10/1958. La collection CROSNIER est déposée au laboratoire des Crustacés du Muséum d'Histoire naturelle de Paris.

*Observations.* — En rapportant un spécimen à *aff. boopsis*, j'avais fait (SERÈNE, 1973) des réserves sur l'identité des spécimens de SAKAI (1965) et la suggestion de cet auteur de faire de *bispinosa* un synonyme de *boopsis*. L'étude du présent matériel m'a confirmé la validité de cette suggestion.

Les observations ont particulièrement porté sur la dent intermédiaire du bord antéro-latéral de la carapace, le bord frontal, les chélicères, les dactyles des péréiopodes et le premier pléopode mâle.

a) Dent intermédiaire. — Cette dent beaucoup plus petite que celle décrite sur *brucei*, est un caractère des adultes et n'existe pas sur les juvéniles, contrairement à ce qui a été signalé plus haut chez

*cyrenae*. Cette dent est présente des deux côtés sur quatre des six spécimens du présent matériel. Elle est absente sur la petite femelle de  $6 \times 7$  de la collection Rumphius et n'existe que d'un seul côté sur le mâle de  $8 \times 9$  de Madagascar. Chez les auteurs, la forme *bispinosa* est signalée par BORRADAILE (1902) pour un spécimen dont il ne donne pas la taille, BARNARD (1950) pour un spécimen de  $14 \times 15$  et

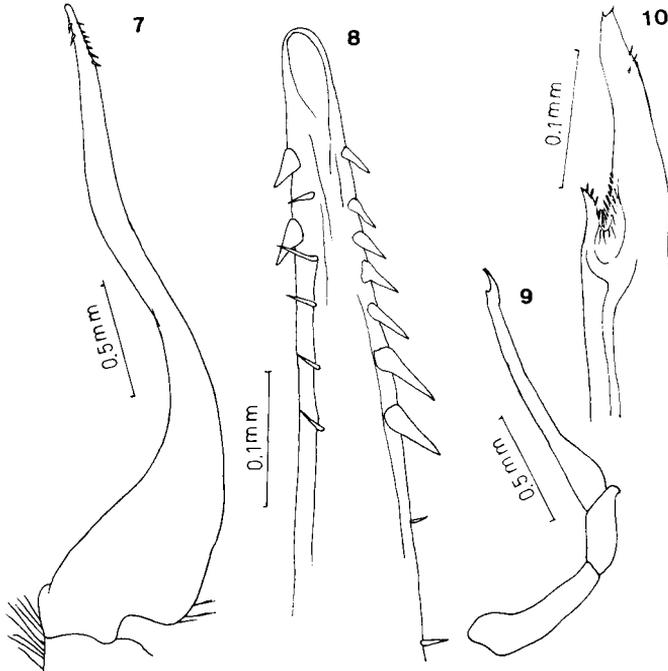


FIG. 7-10. — *Quadrella boopsis* : 7, 8, pléopode 1 et 9, 10, pléopode 2 du mâle de  $8 \times 9$  de Madagascar.

SAKAI (1965) pour un spécimen de  $12 \times 14$ . *Boopsis* sans dent intermédiaire n'est connu que par le type d'ALCOCK (1896) de  $5 \times 5$ , le spécimen d'*aff. boopsis* de  $4.2 \times 4.3$  signalé par SERÈNE (1973) et des spécimens de SAKAI (1965) tous de petite taille. Je remercie le Dr TIWARI, du Zoological Survey of India, qui m'a informé qu'il n'a pas trouvé trace du Type d'Alcock dans les collections de l'Indian Museum à Calcutta et le Dr. SAKAI, qui a bien voulu me communiquer un de ses spécimens.

b) Bord frontal. — Le bord frontal diffère de celui de toutes les autres espèces de *Quadrella* à front denticulé. Les dents frontales sont distalement arrondies et les latérales nettement moins avancées que les submédianes. Sur les autres espèces elles sont aiguës (plus ou moins en épine) et les latérales à peine plus courtes que les

submédianes. Ce caractère n'apparaît ni sur la figure d'ALCOCK pour *boopsis*, ni sur celle de BORRADAILE pour *bispinosa*, mais est reconnaissable sur celle de SAKAI (1965) pour *boopsis*.

c) Chelipèdes. Ils sont courts, la longueur du mérus étant nettement moindre que celle de la carapace. Sur le mâle de  $8 \times 9$ , le mérus

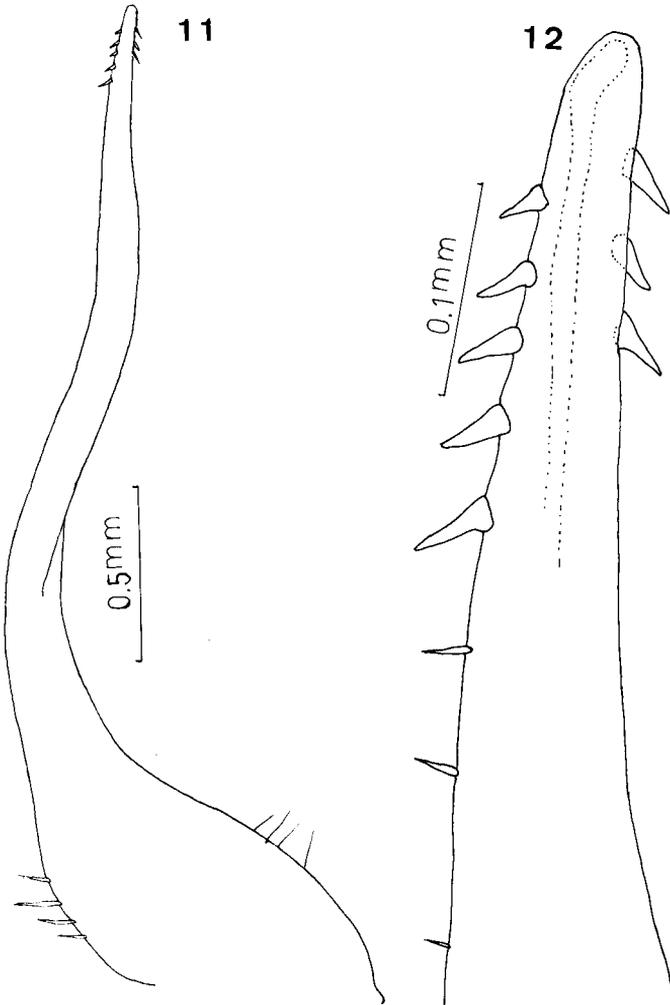


FIG. 11-12. — *Quadrella boopsis* : pléopode 1 du mâle de  $9 \times 11$  de Saparua.

est 1.7 aussi long que large et sa longueur égale le  $3/5$  de celle de la carapace. Cette dernière proportion est exactement celle donnée par ALCOCK (1898) dans sa définition de *boopsis*. Les dents du bord

antérieur sont relativement courtes et peu nombreuses ; leur nombre varie entre 5 et 6 selon les spécimens et parfois entre les deux chélicépèdes d'un même spécimen. Elles sont soit à pointe courbée vers l'extérieur comme sur la figure de BORRADAILE, (1902, fig. 58), sous le nom de *bispinosa*), soit droites légèrement inclinées vers l'extérieur comme sur la figure d'ALCOCK (1905, pl. 38, fig. 1) et de SAKAI (1965, pl. 80, fig. 4). Sur tous les présents spécimens, sauf le mâle de  $9 \times 11$  de la coll. Rumphius, elles sont du premier type. Il s'agit d'une variation intraspécifique sans relation avec le sexe ni la taille des spécimens. ALCOCK (1898) ne s'était d'ailleurs servi de ce caractère « serrate » du merus que pour l'opposer à celui « spiniferous » de *coronata*, espèce dont la parenté est assez lointaine. Par contre, ce caractère rapproche *boopsis* de *reticulata*, comme le montre la figure de cette dernière espèce donnée par SERÈNE (1973, pl. 1 A) ; mais les dents sont beaucoup plus nombreuses sur cette dernière espèce. Tous les présents spécimens de *boopsis* ont des chélicépèdes légèrement mais nettement dissemblables, les femelles comme les mâles ; ils ne montrent aucun dimorphisme sexuel. Tous possèdent également deux épines à l'angle interne du carpe.

d) Dactyle du péréiopode 4. — Ce dactyle est 3.7 fois aussi long que large ; cette proposition est 3.8 mesurée sur la figure de SAKAI (1965, fig. 196). Le bord postérieur porte 10-11 faibles denticulations dont les 5 distales seules sont bien marquées et de taille croissant régulièrement vers la distale. Les figures de BORRADAILE (1902) et SAKAI (1965) sont insuffisantes sur ce point. Sur les petits spécimens ces denticulations sont encore plus faibles et concordent avec la figure de *Aff. boopsis* de SERÈNE (1973, fig. 2).

e) Premier pléopode mâle. — Subdroit avec une très légère courbure, le pléopode est armé de 8-9 fortes épines préapicales pointées obliquement vers le bas. Il existe une légère variation dans le nombre et la disposition de ces grandes épines entre le mâle de  $9 \times 11$  de la coll. RUMPHIUS et le mâle de  $8 \times 9$  de Madagascar. Le premier est plus proche de celui figuré par SERÈNE (1973, fig. 14-16).

f) Les spécimens de la coll. RUMPHIUS sont d'une couleur brun violet foncé avec la pointe des doigts des chélicépèdes blanche. L'hôte de ces spécimens (*Dendrophyllia micrantha*) est un corail noir. Ces spécimens portent sur la carapace et les pattes quelques longues soies éparses, qui sont plumeuses et blanchâtres dans leur partie distale. Sur la figure en couleur de SAKAI (1965, pl. 80, fig. 4) l'espèce est de couleur orangé avec des taches brunes (orange plus foncé) sur les chélicépèdes et l'extrémité distale des merus, carpes et propodes des péréiopodes 2-5. Il est vraisemblable que la différence de couleur puisse correspondre à un habitat sur des hôtes différents. Les spécimens de Madagascar ont perdu toute coloration.

*Situation de l'espèce.* — Les spécimens de la collection RUMPHIUS diffèrent légèrement de ceux de Madagascar et il est possible que des

observations ultérieures démontrent que deux espèces distinctes existent sous le nom de *boopsis*, mais l'identité de *bispinosa* avec *boopsis* ne saurait être remise en cause.

C'est de *reticulata* que *boopsis* est le plus proche en particulier par ses chélipèdes à merus court et par son premier pléopode mâle de même type. Elle s'en différencie au premier examen par le bord frontal à dents plus larges et moins aiguës et le bord postérieur des dactyles des péréiopodes 2-5 beaucoup moins denticulé. Les adultes de *boopsis* possèdent en outre la dent antéro-latérale intermédiaire ; enfin à l'état frais la coloration est très différente.

La partie correspondant aux espèces *bispinosa*, *reticulata*, *boopsis*, aff. *boopsis* de la clé de SERÈNE (1973) est rectifiée comme suit :

2(1) — Carapace sans dent antéro-latérale intermédiaire entre angle orbitaire externe et dent épibranchiale. Bord frontal avec dents en pointe aiguë, et sensiblement toutes également avancées. Méris du chélipède 3/4 aussi long que la carapace, avec 8-10 dents courtes, triangulaires, droites au bord antérieur. Dactyles des péréiopodes 4 environ 4 fois plus longs que larges, armés au bord postérieur de 12-13 dents longues, augmentant très peu de taille vers l'extrémité distale. Premier pléopode mâle avec 9 grandes épines préapicales inclinées ; la proximale étant la plus grande et d'une longueur excédant légèrement la longueur de la hampe à son niveau. Taille : 9.4 × 11.6 ..... *reticulata* Alcock 1898

— Carapace avec (généralement sur spécimen avec carapace excédant 9) ou sans dent antéro-latérale intermédiaire. Bord frontal avec dents distalement arrondies, les latérales nettement en retrait des submédianes. Méris du chélipède 2/3 aussi long que la carapace avec 5-6 dents courtes, droites ou courbes au bord antérieur. Dactyles des péréiopodes 4 environ 3 fois plus longs que large, armés au bord postérieur de 5 à 6 courtes dents de taille croissante sur la moitié distale et des ébauches sur la moitié proximale. Premier pléopode mâle avec 8-9 grandes épines préapicales, inclinées ; la proximale étant la plus grande et d'une longueur ne dépassant guère la moitié de la largeur de la hampe à son niveau. Taille : 14 × 15 ..... *boopsis* Alcock 1898

#### Note sur *Quadrella rufopunctata* Shen 1933.

Cette espèce décrite pour un seul spécimen mâle de 10 × 12 est synonyme de *Trapezia rufopunctata* (Herbst 1799). L'erreur de SHEN (1933) peut se justifier par le fait que cette *Trapezia* possède un front à quatre dents aiguës comme c'est généralement le cas sur les *Quadrella*. La forme de la carapace, dont le bord postérieur est compa-

rativement beaucoup plus large, et la position plus dorsale des péréopodes 4 et 5, outre d'autres caractères, séparent *Quadrella* de *Trapezia*.

Le pourtour de la carapace est trapézoïde sur *Trapezia* et proche d'un hexagone régulier sur *Quadrella*. Dans le cas de *Trapezia rufopunctata*, la carapace est particulièrement trapézoïde avec le bord postérieur très court par rapport au bord fronto-orbital, mais dans

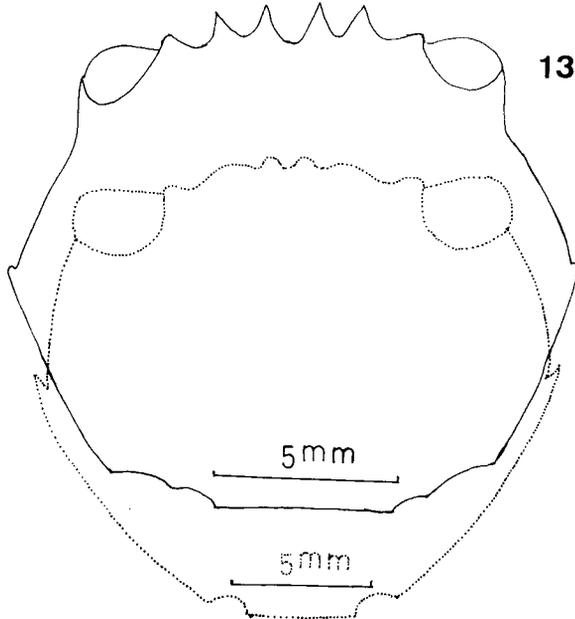


FIG. 13. — Pourtours de la carapace *Quadrella cyrenae*, mâle de  $13 \times 14.5$  et (en pointillé) de *Trapezia cymodoce*, mâle de  $16 \times 18$ .

toutes les espèces la différence générique de ce caractère est nette. A titre d'exemple une figure rapproche les pourtours de la carapace de *Quadrella cyrenae* et de *Trapezia cymodoce*. Sur *Qu. cyrenae* la largeur du bord frontal est une fois et demi celle du bord postérieur au lieu de deux fois et demi sur *Trapezia cymodoce* ; la longueur des bords postéro-latéraux est une fois et demi celle des antéro-latéraux sur *cyrenae* au lieu de deux fois sur *cymodoce*. Le rapport de la largeur à la longueur de la carapace (1.15 environ) est sensiblement le même sur les deux genres.

#### BIBLIOGRAPHIE.

MONOD, Th. (1975). — Crustacés associés à un Antipathaire des îles Marquises. (Sous presse).

- SERÈNE, R. (1973). — Observations sur les espèces des genres *Quadrella* Dana 1851 et *Spheronomides* Rathbun 1898 (Decapoda — Brachyura). *Bull. Soc. Zool. France*, 98, 191-209, fig. 1-26, pl. 1-5. (Littérature).
- SHEN, P. S. (1933). — Morphol. U. Histol. der Respirations organe Von *Grapsus Grapsus* L. *Jena. Z. Naturw*, 68, 111-112.
-

